

«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия
внешней торговли Министерства экономического развития
Российской Федерации»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

обучающейся Абрамовой Евгении Анатольевны,
направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленность (профиль)
«Предпринимательское, коммерческое право».

Тема выпускной квалификационной работы: **«Иск как универсальное
процессуальное средство защиты в период правовых и государственных
трансформаций».**

1. Актуальность, цель и задачи исследования.

Актуальность темы выпускного квалификационного исследования, выполненного магистрантом Е.А. Абрамовой, обусловлена тем, что в период правовых и государственных трансформаций именно исковая форма остаётся базовым и наиболее востребованным механизмом реализации конституционного права на судебную защиту участников предпринимательской и коммерческой деятельности. Обновление процессуального законодательства, развитие административного судопроизводства, цифровизация правосудия и усложнение структуры споров (включая публично-правовые и массовые требования) усиливают нагрузку на суды и одновременно выявляют уязвимости искового механизма: неоднородность правоприменения, формализм на стадии принятия заявлений, злоупотребления процессуальными правами, проблемы подсудности и идентификации участников в цифровой среде, а также дисбаланс процессуальных возможностей в спорах с публичной властью. В этих условиях возрастает потребность в теоретически выверенном и практикоориентированном осмыслении иска как универсального средства защиты, уточнении его содержания и элементов, а также в разработке мер, обеспечивающих правовую определённость, доступность правосудия и процессуальную справедливость. Исследование позволяет оценить устойчивость исковой конструкции к изменению правовых парадигм и предложить направления её совершенствования с учётом современных вызовов.

Соответственно избранному для исследования предмету, автор работы поставил перед собой исследовательскую цель – анализ института иска как универсального процессуального средства защиты прав в период правовых и государственных трансформаций, а также в выработке научно обоснованных предложений по повышению эффективности исковой формы защиты в современных условиях. И успешно решила следующие исследовательские задачи: исследовать теоретико-методологические основы иска как процессуального средства защиты; выявить особенности применения исковой формы защиты в условиях цифровизации; проанализировать актуальные проблемы института иска в условиях модернизации правовой системы; разработать предложения по совершенствованию иска как универсального процессуального средства защиты.

2. Обзор литературы по теме исследования.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составили труды ученых-правоведов как Е.В. Васьковский, М.П. Шахматав, М.А. Гурвич, К.С. Юдельсон, А.А. Добровольский, В.В. Ярков, И.В. Решетникова, О.В. Исаенкова, С.А. Курылёв, А.Н. Жуйков, Г.О. Аболонин, Н.С. Батаева, Я.В. Бакарджиева и др.

3. Методика исследования.

Методологическую основу исследования традиционно составили общенаучные и частнонаучные методы научного познания. Эмпирическую основу исследования составили материалы соответствующей судебной практики.

4. Практическая и теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автору работы удалось сформулировать некоторые предложения по совершенствованию института иска в современных условиях правовых и государственных трансформаций России.

5. Анализ содержания выпускной квалификационной работы (краткая характеристика каждого раздела, оценка умений анализировать, обобщать, делать выводы).

Структура работы определена ее целью и задачами. Представленная на рецензирование выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Во введении раскрывается актуальность работы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи исследования, указывает основные источники написания настоящей работы, её методологическую основу. Первая глава работы включает историко-теоретико-методологические основы иска как процессуального средства защиты. Вторая глава посвящена общей характеристике иска и его элементов. Самой интересной в исследовательском плане представляется третья глава работы, где рассматриваются проблемы трансформации иска в современных условиях модернизации правовой и судебной системы Российской Федерации и предлагаются некоторые механизмы совершенствования иска как универсального процессуального средства защиты. В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, представляется перечень правовых «патологий» института иска, характерных для современных трансформаций судебной системы России, и предлагается ряд изменений в соответствующее законодательство.

6. Оценка степени обоснованности и достоверности положений, выводов и рекомендаций.

В представленной работе магистрантом Е.А. Абрамовой продемонстрировано умение логически и последовательно обобщать теоретические положения соответствующих научных трудов, а также материалов правоприменительной практики, анализировать их, а на основе полученных результатов делать свои собственные независимые выводы и аргументировано их излагать.

7. Новизна полученных результатов исследования и личный вклад автора.

Основные положения работы могут быть, вне всякого сомнения, использованы в качестве дополнительных материалов по курсам гражданского процессуально права.

8. Достоинства и недостатки по содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы.

При выполнении работы магистрант Е.А. Абрамова проявила высокую степень самостоятельности, добросовестность, старание и умение в использовании знаний и навыков, полученных ею в высшем учебном заведении. Среди наиболее явных достоинств представленной работы следует назвать ее глубину, системность, логичное и обоснованное изложение результатов научного исследования.

9. Вопросы и замечания.

В целом работа оставляет очень положительное впечатление.

10. Общая оценка работы.

Выпускная квалификационная работа магистранта Е.А. Абрамовой, обучающейся по программе «Предпринимательское, коммерческое право», по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», соответствует требованиям, предъявляемым к такого вида работам, и заслуживает положительной оценки.

Сведения о рецензенте:

Ф.И.О.: Гаврилова Нина Ивановна.

Должность: доцент кафедры юриспруденции ФГБОУ ВО «Камчатского государственного университета имени Витуса Беринга».

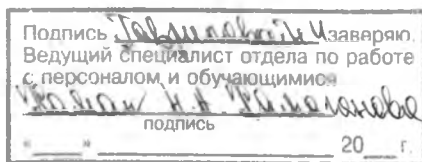
Место работы: ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга».

Ученая степень: кандидат юридических наук.

Подпись _____

Дата _____

10.02.2016



С рецензией ознакомлена

Абрамова Е.А.